

**DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII
FACULTATEA DE LITERE, UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
vă invită, în perioada 9-10 noiembrie 2018, la**

**Conferința anuală cu tema
FERICIRILE; CĂILE LOR**

Este uimitor cât de imprecise sunt marile concepte care ne ghidează viața: dreptate, libertate, progres, dragoste, fericire. Poate că tocmai această imprecizie ne stârnete să-i căutăm vieții sensuri noi.

De cele mai multe ori, ne mulțumim cu o înțelegere rapidă și superficială a fericirii. Admitem că sunt mai multe feluri de a fi fericit și am învățat oarecum care este felul care ni se potrivește. Pe de-o parte, (zicem că) știm calea spre fericire (care nu-i deloc ușoară, altfel am fi mai des), pe de altă parte, parcă ne-am teme să aflăm care și cum sunt celelalte căi decât a noastră (căci dacă vom conchide că ne-am înșelat, că am greșit?). Ne încapățânăm să credem în calea noastră spre fericire.

Așa de imprecis, conceptul are în preajmă altele la fel de imprecise: bucurie, plăcere, satisfacție, euforie, încântare, mulțumire, beatitudine. Fiecare denumește o stare specifică sau vorbim de una și aceeași stare căreia i-am acordat mai multe nume ca să-i putem cuprinde bogăția și intensitatea? Conceptul nostru a fost atacat din direcții diferite: se ocupă de el filosofia, sociologia, biologia, psihologia, religia. Atâtea eforturi teoretice spun ceva despre fațetele obiectului de cercetat. Iar atâtea senzații de neputință pot explica respingerea însăși a cuvântului – și conceptului –, uneori în termeni duri: „străvechi cuvânt prostituat, falsificat, într-atât de otrăvit, că am vrea să-l excludem din limbă“, afirmă Pascal Bruckner. Și totuși...

Invităm la un efort de a renunța la o parte din încapățânare. Invităm la un nou efort de identificare a căilor pe care urmărim fericirea. Nu s-a scris atât despre ea? De aceea, reamintim câteva repere.

În *Biblie*, fericirea era răsplata în lumea de dincolo pentru străduința întru Dumnezeu și suferința din această lume (*Evanghelia după Matei*, 5); sunt două etape: a suferinței (plâns, flămânzire, prigoană) și virtuții (blândețe, milostivenie, pace) și a fericirii, „plata în ceruri“. Pentru fericire trebuie răbdare. Apoi, fericirea se mută pe pământ; citim la începutul *Declarației de Independență* din 4 iulie 1776 că oamenii au „anumite Drepturi inalienabile (...) Viața, Libertatea și căutarea Fericirii“ (Aristotel a anticipat chestiunea: un stat poate fi socotit fericit dacă oferă cetățenilor posibilități de a obține fericirea; Aristotel admitea grade de fericire, supremul fiind dat de viața contemplativă). John Stuart Mill va detalia conținutul fericirii: lipsă a durerii și multe motive de plăcere, de îmbucurare, a cărei calitate este influențată de experiență și conștiința de sine. De dorit este cea mai mare fericire în general, a tuturor oamenilor adică. Greu de pus un acord între generalitatea și calitatea plăcerii; pentru ființele – numeroase – cu capacități de îmbucurare mai scăzute sunt mai multe posibilități de împlinire a ei. Iată anunțat un proces dintre ale cărui dezvoltări una a ajuns să echivaleze fericirea cu consumul: „Societatea de consumatori este poate singura societate din istoria umană care promite fericirea în timpul *vieții pământești*, fericire *aici și acum* în *fiecare* «acum» succesiv; pe scurt, o fericire *instantanee* și *perpetuă*. Este, de asemenea, singura societate care se abține

cu încăpățănare de la *a justifica* și / sau *a legitima* orice varietate de nefericire, care refuză să o tolereze și care o prezintă ca pe *ceva dezgustător* în măsură să cheme pedeapsă și compensație.“ (Z. Bauman)

Nuanțe venite din psihologie pot fi de ajutor. Maslow a despărțit motivațiile de deficit de cele de creștere și a văzut în ultimele factorul de „realizare treptată a potențialităților, capacităților și talentelor“, de împlinire a „aspirației permanente spre unitate, integrare și sinergie în interiorul persoanei“. Pentru Csikszentmihályi, secretul spre fericire este o undă (*flow*), o stare declanșată de desfășurarea unor activități care presupun efort, noutate și creativitate: limpezimea țintei, echilibrul între scop și priceperile avute, lipsa distragerilor și a temerilor de nereușită, indiferența la timp sunt câteva dintre condițiile care pregătesc marile bucurii. Căci „starea de fericire nu este prin ea însăși o forță motivațională, ci un produs secundar al unei activități altfel motivate.“ (Gordon W. Allport)

Dar, încă o dată, fericirea are multe fațete. În 1972, Jigme Singye Wangchuck, rege al Bhutan-ului, a declarat că Fericirea Națională Brută este mai importantă decât Produsul Național Brut. Treizeci și nouă de ani mai târziu, Adunarea Generală a Națiunilor Unite a adoptat o rezoluție prin care invita statele membre să măsoare bunăstarea și fericirea propriilor cetățeni. Fericirea era socotită „scop uman fundamental“. Iată-ne reaprinzând ideile revoluției americane. Astăzi, anchete naționale despre fericire au loc anual. E de presupus că nu la unda lui Csikszentmihályi se gândesc cei mai mulți dintre respondenți. Se declară cineva nefericit? Nefericirea este astăzi, am văzut, un păcat.

Dacă ar fi să organizăm reperatele reamintite (cât efort teoretic să ne apărăm fericirea!), am descoperi perechi de termeni care orientează discuțiile: durabil / trecător, personal / trans-personal, de așteptat / de pregătit... și gradualități / ierarhii (stabilite de criterii ca virtutea sau conștiința de sine). Vă invităm să nuanțăm chestiunea descoperind alte asemenea perechi.

Iată secțiunile noastre tematice:

STUDII CULTURALE (Axa 1)

Chipuri ale (ne)fericirii și modalități de a le înțelege;
Bucurie, plăcere, încântare, exuberanță, extaz: abordări istorice și psiho-sociale;
Secvențe din durata lungă a fericirii;
Dimensiunea culturală a fericirii: discursuri antropologice.

ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII (Axa 2)

Consistența fericirilor promise de publicitate;
O istorie a fericirii, după publicitate;
Motive de fericire în organizații;
Corporațiile și caracterul contagios al fericirii.

ȘTIINȚE ALE INFORMĂRII ȘI DOCUMENTĂRII (Axa 3)

Biblioteca modernă – centru comunitar, de întâlnire, socializare și relaxare;
Lectura de *loisir*, lectura formatoare, lectura ca terapie: precondiții ale fericirii;
Perspective manageriale asupra cărții și bibliotecii în context contemporan;
Biblioteca – centru cultural.

COMITETUL ȘTIINȚIFIC

Prof. univ. dr. Iuliana BOTEZAN, Universitatea Complutense din Madrid
Prof. univ. dr. Vasile MORAR, Universitatea din București
Prof. univ. dr. Eugen NEGRICI, Universitatea din București
Prof. univ. dr. Zoltán ROSTÁS, Universitatea din București
Prof. univ. dr. Monica SPIRIDON, Universitatea din București

COMITETUL ORGANIZATORIC

Conf. univ. dr. Costin POPESCU, Universitatea din București
Prof. univ. dr. Ionel ENACHE, Universitatea din București
Conf. univ. dr. Cristina POPESCU, Universitatea din București
Conf. univ. dr. Silvia MARIN BARUTCIEFF, Universitatea din București

Conf. univ. dr. Cristina BOGDAN, Universitatea din București
Lector univ.dr. Robert CORAVU, Universitatea din București
Asist. univ. dr. Gabriela BĂRAN, Universitatea din București

Pentru participare, vă rugăm să trimiteți (Word, Times New Roman, corp 12, la 1,5 rânduri) până la data de **15 iulie 2018** un rezumat de maximum 500 de cuvinte, cu 5-7 cuvinte cheie și o mini biobibliografie, cu nume și prenume, funcție și instituția de afiliere. Adresele, în funcție de axă, sunt următoarele:

AXA 1

Cristina Bogdan – crisinabogdan2010@gmail.com

Silvia Marin Barutcieff – silviaahmarin@yahoo.fr

AXA 2

Costin Popescu – bhmors.popescu@yahoo.com

Adela Toplean – adela.toplean@gmail.com

AXA 3

Cristina Popescu – crisinapopescu07@gmail.com

Ionel Enache – ionel_enache@yahoo.com

CALENDAR

Deadline pentru trimiterea rezumatelor: **1 septembrie 2018**

Confirmarea acceptării rezumatelor: **15 septembrie 2018**

Trimiterea textelor integrale: **15 martie 2019**

Rezumatele și textele vor fi supuse unei analize de tipul *peer review* de către membrii comitetului științific al colocviului.

Volumul de studii rezultat în urma congresului va fi publicat la Editura Universității din București (cotată în categoria B, conform standardelor CNCS), în anul 2019.

Limbile conferinței vor fi: româna, engleza și franceza

TAXA DE PARTICIPARE (care va include mapele de participare, mesele de prânz și pauzele de cafea din cele 2 zile):

75 RON (masteranzi și doctoranzi);

130 RON (participanți români);

50 euro (participanți din afara țării).

**DEPARTMENT OF COMMUNICATION SCIENCES
FACULTY OF LETTERS, UNIVERSITY OF BUCHAREST**

**The Conference
HAPPINESS; ITS WAYS
November 9th-10th, 2018**

It is amazing how strikingly imprecise are the big concepts we lead our life on: justice, freedom, progress, love, happiness. It is perhaps their very imprecision that constantly drives us to find new meanings in life.

More often than not, we settle for a quick and rather superficial understanding of happiness. We agree that there are many ways of being happy and we have – at least to a certain extent – discovered the way that suits us personally. On the one hand, we (claim to) know the path to happiness (a tremendously complicated endeavour in itself, otherwise we would be happy more often); on the other hand, however, we are somewhat reluctant to find out more about others' paths: what if we have been wrong the whole time? We are stubbornly and peculiarly engaged on our own quest for happiness.

So imprecise, the concept has in its neighborhood other concepts comparably imprecise: joy, pleasure, satisfaction, euphoria, delight, contentment, beatitude. Could these be related states of mind? Or just different names inevitably given to an inexhaustibly rich experience? Our notion has been besieged from different directions: philosophy, sociology, biology, religion, psychology. So many theoretical efforts tell a lot of their object's aspects. And so many feelings of impotence can explain the term's – and concept's – rejection, sometimes very harsh: for Pascal Bruckner, the term is prostituted, falsified, poisoned to such an extent that it should be banished from language. However...

We invite you all to make an attempt to reject a part of stubbornness. We invite you all to make a new attempt to identify ways toward happiness. People have written so much on it... That is why we remind some landmarks.

The *Bible* suggests you should strive for otherworldly happiness. One's suffering and one's constant seek of God will qualify one for everlasting bliss (Matthew, 5). First, there will be suffering (mourning and hunger and persecution) and virtue (meekness, mercy, peace), then happiness, the "reward in heaven". Happiness requests patience. Later on, happiness is comprehended in earthly terms. In 1776, the Declaration of Independence states that all men "are endowed (...) with certain unalienable rights (...) Life, Liberty and the pursuit of Happiness". (Long before that, in the *Nicomachean Ethics*, Aristotle had argued that a State could be considered happy if it offered its citizens ways to obtain happiness. The philosopher accepted different kinds of happiness, the highest coming from contemplation.) John Stuart Mill will, at his turn, make an attempt to circumscribe happiness in greater detail: the lack of pain and a wide variety of pleasure motives and enjoyment reasons, the very substance of

enjoyment depending on experience and self-awareness. The happiness of all people is, of course, the supreme goal. However, it is difficult to establish a balance between the generality and the quality of pleasure. For those – more than a few – who have weak capacities for enjoyment, there are more ways of achieving it. A process is thus mentioned having among its developments the superposition of happiness and consumption: “the society of consumers is perhaps the only society in human history to promise happiness in *earthly life*, and happiness *here and now* and in *every* successive ‘now’; in short, an *instant* and *perpetual* happiness. It is also the only society that stubbornly refrains from *justifying* and/or *legitimizing* any variety of unhappiness (...), refuses to *tolerate* it and presents it as an *abomination* calling for punishment and compensation.” (Z. Bauman)

Psychology might also be at help here. Maslow made a distinction between deficiency motivations and growth motivations and showed that the latter support the “ongoing actualization of potentials, capacities and talents”, the fulfilment of the “unceasing trend toward unity, integration or synergy within the person.” To Csikszentmihályi, the secret to happiness is a *flow*, a state of mind that emerges naturally by doing something that involves effort, novelty and creativity: clear goals, a balance between one’s challenges and one’s skills, exclusion of distractions and no worries of failure, sense of time distorted are just a few of the necessary conditions for achieving a state of great joy. Because “the state of happiness is not itself a motivating force but a by product of otherwise motivated activity.” (Gordon W. Allport)

Again, happiness has many faces. In 1972, Jigme Singye Wangchuck, the king of Bhutan, coined the expression Gross National Happiness and set it apart as more important than the Gross Domestic Product. Thirty nine years later, the General Assembly of the United Nations adopted a resolution for encouraging countries to measure the well-being and the happiness of their citizens. Happiness, it was mentioned in the resolution, is a “fundamental human goal”. And here we are, back to the American revolutionary views. Nowadays, national happiness surveys are spread across the countries every year. We can only suspect that most respondents fail to mention Csikszentmihályi’s flow.

In an effort to make use and sense of the above views (a great deal of theoretical effort to defend our happiness), we have brought together some guiding pairs of concepts that we believe to be useful for further discussions: durable / changing, personal / trans-personal, to-wait-for / to-prepare, as well as gradualities / hierarchies of terms (settled around criteria as virtue or self-awareness). We invite you to find other revealing pairs of concepts that you personally consider helpful in circumscribing the ways leading to bliss.

Here are our thematic sessions:

CULTURAL STUDIES (Track 1)

Faces of (un)happiness and ways of understanding them;

Joy, pleasure, enchantment, exuberance, extatic states: historical and psycho-social approaches;

Sequences of long-term happiness;

The cultural dimension of happiness: anthropological approaches.

COMMUNICATION STUDIES (Track 2)

On the consistency of happiness promised by advertising;

A history of happiness, according to advertising;

Happiness and positivity in organizations;

Corporations and contagious happiness.

SCIENCES OF INFORMATION AND DOCUMENTATION (Track 3)

Modern library, as a place – relaxation, socialization and companionship;

Hobby reading, formative reading, therapeutic reading: preconditions for happiness;

Management perspectives on books and libraries, in contemporary contexts;
Library as a cultural centre.

THE SCIENTIFIC BOARD

Prof. Iuliana BOTEZAN, PhD Professor, University Complutense, Madrid
Prof. Vasile MORAR, PhD Professor, University of Bucharest
Prof. Eugen NEGRICI, PhD Professor, University of Bucharest
Prof. Zoltán ROSTÁS, PhD Professor, University of Bucharest
Prof. Monica SPIRIDON, PhD Professor, University of Bucharest

THE ORGANIZING COMMITTEE

Costin POPESCU, University of Bucharest
Ionel ENACHE, University of Bucharest
Cristina POPESCU, University of Bucharest
Silvia MARIN-BARUTCIEFF, University of Bucharest
Cristina BOGDAN, University of Bucharest
Robert CORAVU, University of Bucharest
Gabriela BĂRAN, University of Bucharest

Authors are invited to submit an abstract (format Times New Roman, size: 12 points, 1.5 line spacing) of no more than 500 words, accompanied by 5-7 key words and a short bibliography, no later than 15th of July 2018, at the following contacts. Please include the author's name, current affiliation and title.

Track 1

Cristina Bogdan – cristinabogdan2010@gmail.com
Silvia Marin Barutcieff – silviaahmarin@yahoo.fr

Track 2

Costin Popescu – bhmors.popescu@yahoo.com
Adela Toplean – adela.toplean@gmail.com

Track 3

Cristina Popescu – cristinapopescu07@gmail.com
Ionel Enache – ionel_enache@yahoo.com

CALENDAR

Deadline for abstract submission: 1st September 2018

Notification of abstract acceptance: 15th September 2018

Deadline for full paper submission: 15th March 2019. All paper submissions will be blind peer reviewed and evaluated based on originality, research content, correctness, relevance to conference and readability. The Conference proceedings will include the final versions of accepted papers and will be published by *Editura Universității din București*, in 2019.

Conference working languages: Romanian, English, French

CONFERENCE FEE (The tax includes lunches and coffee breaks during the two conference days):

75 RON (M.A and Ph.D. students)
130 RON (Romanian participants)
50 EURO (foreign participant).

**DÉPARTEMENT DES SCIENCES DE LA COMMUNICATION
FACULTÉ DES LETTRES, UNIVERSITÉ DE BUCAREST**

**La Conférence
BONHEURS; LEURS VOIES
Les 9-10 novembre 2018**

C'est éblouissant de constater combien imprécis sont les grands concepts qui guident nos vies : justice, liberté, progrès, amour, bonheur. Peut-être cette imprécision nous provoque-t-elle à chercher à la vie de nouveaux sens.

Le plus souvent, nous nous contentons d'une compréhension rapide et superficielle du bonheur. Nous admettons qu'il y a plusieurs façons d'être heureux et nous avons en quelque sorte déjà appris quelle est la façon qui nous convient. D'un côté, (nous prêterions serment que) nous savons la voie vers le bonheur (qui n'est pas du tout facile, sinon nous serions heureux plus souvent), de l'autre, nous craignons presque d'apprendre d'autres voies que la nôtre (si nous concluons que nous nous sommes trompés ?). Nous nous entêtons donc de croire en notre voie.

Si imprécis, le concept en a dans son voisinage d'autres également imprécis: joie, plaisir, satisfaction, euphorie, enchantement, contentement, béatitude... Est-ce que chacun se rapporte à un état spécifique ? Est-ce que nous parlons d'un seul et même état auquel nous attachons plusieurs noms pour pouvoir comprendre sa richesse et son intensité ? Notre notion a été assiégée de diverses directions: philosophie, sociologie, biologie, religion, psychologie. Tant d'efforts théoriques disent beaucoup sur les facettes de l'objet étudié. Et tant de sensations d'impuissance peuvent expliquer le bannissement même du terme – et du concept, parfois dans des termes très durs : pour Pascal Bruckner le terme est prostitué, falsifié, si empoisonné qu'il faudrait l'exclure de la langue. Et pourtant...

Nous invitons à un effort, celui de renoncer à une partie d'entêtement. Nous invitons à un nouvel effort d'identifier les voies par lesquelles nous cherchons le bonheur. N'a-t-on pas écrit tant sur lui ? C'est pourquoi nous en rappelons quelques repères.

Dans *la Bible*, le bonheur est la récompense dans l'au-delà pour l'effort d'accéder à Dieu et pour la souffrance dans ce monde (*L'Évangile selon Matthieu*, 5); il y a deux étapes: a) la souffrance (affliction, faim, persécution) et la vertu (douceur, miséricorde, paix) et b) le bonheur, la « récompense dans les cieux ». Bonheur réclame patience. Ensuite, le bonheur descend sur la terre; au début de la *Déclaration d'Indépendance* du 4 juillet 1776 il est écrit que les hommes « sont dotés (...) de certains droits inaliénables; parmi ces droits se trouvent la vie, la liberté et la recherche du bonheur ». (Aristote avait anticipé la question: un Etat peut être considéré comme heureux s'il offre à ses citoyens des possibilités d'obtenir le

bonheur ; le philosophe acceptait des degrés de bonheur, le suprême venant de la vie contemplative). John Stuart Mill allait détailler le contenu du bonheur : absence de la douleur et beaucoup de motifs de plaisir, de *enjoyment*, dont la qualité est influencée par l'expérience et la conscience de soi. Il faut souhaiter le plus grand bonheur en général, à savoir le bonheur de la totalité des humains. Mais établir un accord entre la généralité et la qualité du plaisir est difficile; pour les êtres – nombreux – aux capacités d'*enjoyment* réduites il y a plus de possibilités d'accomplissement de l'*enjoyment*. Est ainsi annoncé un processus des développements duquel un est arrivé à équivaloir bonheur et consommation : « La société de consommateurs est peut-être la seule société de l'histoire humaine qui promette le bonheur au cours de la *vie terrestre*, bonheur *ici et maintenant* dans *chaque* „maintenant“ successif; en bref, un bonheur *instantané* et *perpétuel*. De même, elle est la seule société s'abstenant avec entêtement de *justifier* et / ou *légitimer* quelque variété de malheur qui soit, refusant de la *tolérer* et la présentant comme *quelque chose de dégoûtant*, à même d'appeler peine et compensation ». (Z. Bauman)

Peuvent aider des nuances venues de la psychologie. Maslow a séparé motivations de déficit et motivations de croissance et a vu dans les dernières le facteur de « réalisation graduelle des potentialités, des capacités et des talents », d'accomplissement de « l'aspiration permanente vers l'unité, l'intégration et la synergie à l'intérieur de la personne ». Pour Csikszentmihályi, le secret vers le bonheur est une onde (*flow*), un état déclenché par le déroulement d'activités qui supposent de l'effort, de la nouveauté et de la créativité : clarté du but, équilibre entre le but et les capacités, absence des distractions et des craintes d'échec, indifférence par rapport au temps qui passe, voilà quelques-unes seulement des conditions qui préparent les grandes joies. Car « l'état de bonheur n'est pas par lui-même une force motivationnelle, mais le produit secondaire d'une activité autrement motive ». (Gordon W. Allport).

Une fois de plus, le bonheur a beaucoup de facettes. En 1972, Jigme Singye Wangchuck, roi du Bhoutan, a déclaré que le Bonheur National Brut est plus important que le Produit National Brut. Trente-neuf ans plus tard, l'Assemblée Générale des Nations Unies adoptait une résolution qui invitait les Etats membres de mesurer le bien-être et le bonheur de leurs citoyens. Le bonheur était considéré comme « but humain fondamental ». Nous voilà rallumer les idées de la révolution américaine. De nos jours, des enquêtes nationales sur le bonheur se déroulent annuellement. Il est à supposer que ce n'est pas au *flow* de Csikszentmihályi que pensent la majorité des répondants.

S'il fallait organiser les repères mentionnés (quel effort théorique pour défendre notre bonheur!), on découvrirait des couples de termes qui orientent toutes les discussions : durable / éphémère, personnel / trans-personnel, à attendre / à préparer... et des gradualités / hiérarchies (établies sur des critères tels la vertu ou la conscience de soi). Nous vous invitons à nuancer ensemble la question en découvrant de nouveaux couples.

Voilà nos sections thématiques:

ETUDES CULTURELLES (1^{er} Axe)

Facettes du bonheur / malheur et modalités de les comprendre ;

Joie, plaisir, enchantement, exubérance, extase: approches historiques et psychosociales ;

Séquences dans la longue durée du bonheur ;

Dimension culturelle du bonheur: discours anthropologiques.

SCIENCES DE LA COMMUNICATION (2^{ème} Axe)

Consistance des bonheurs que promet la publicité ;

Une histoire du bonheur, selon la publicité ;

Raisons de bonheur dans les organisations ;

Corporations et caractère contagieux du bonheur.

SCIENCES DE L'INFORMATION ET DE LA DOCUMENTATION

(3^{ème} Axe)

La bibliothèque moderne – centre communautaire: rencontres, socialisations, relaxations ;

Lecture de loisir, formatrice, thérapeutique: préconditions du bonheur ;

Perspectives managériales sur le livre et la bibliothèque dans le contexte contemporain

La bibliothèque – centre culturel.

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Iuliana BOTEZAN, professeur des universités, Université Complutense, Madrid

Vasile MORAR, professeur des universités, Université de Bucarest

Eugen NEGRICI, professeur des universités, Université de Bucarest

Zoltán ROSTÁS, professeur des universités, Université de Bucarest

Monica SPIRIDON, professeur des universités, Université de Bucarest

COMITÉ D'ORGANISATION

Costin POPESCU, maître de conférences, Université de Bucarest

Ionel ENACHE, professeur des universités, Université de Bucarest

Cristina POPESCU, maître de conférences, Université de Bucarest

Silvia MARIN-BARUTCIEFF, maître de conférences, Université de Bucarest

Cristina BOGDAN, maître de conférences, Université de Bucarest

Robert CORAVU, maître-assistant, Université de Bucarest

Gabriela BĂRAN, assistante, Université de Bucarest

Pour participer, veuillez envoyer (Word, Times New Roman, taille 12, interligne 1,5) avant le **15 juillet 2017** un résumé de 500 mots au maximum, à 5-7 mots-clés et une brève note biobibliographique comprenant le nom, le prénom, le statut et l'affiliation institutionnelle. Les adresses, en fonction de l'axe, sont les suivantes :

1^{er} Axe

Cristina Bogdan – cristinabogdan2010@gmail.com

Silvia Marin Barutcieff – silviahmarin@yahoo.fr

2^{ème} Axe

Costin Popescu – bhmors.popescu@yahoo.com

Adela Toplean – adela.toplean@gmail.com

3^{ème} Axe

Cristina Popescu – cristinapopescu07@gmail.com

Ionel Enache – ionel_enache@yahoo.com

CALENDRIER

Date limite de réception des résumés: **1^{er} septembre 2018**

Confirmation des propositions retenues: **15 septembre 2018**

Les versions définitives des textes des communications sont attendues pour la date de **15 mars 2019** en vue de la publication en volume.

Les résumés et les textes seront examinés par un comité de sélection (*peer review*) constitué des membres du comité scientifique du colloque. Les actes du colloque seront publiés en 2019 aux Presses de l'Université de Bucarest.

Les langues de la conférence sont le roumain, l'anglais et le français.

FRAIS DE PARTICIPATION:

50 RON (étudiants en master et en doctorat) ;

130 RON (participants roumains) ;

50 euros (participants étrangers).